

To: (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) 1(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) 10(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 4/9/2020 2:11:18 PM
Subject: CHECK PZo input: Dossier reguliere zorg ten tijde van Covid -startdocument, graag aanvullingen
Received: Thur 4/9/2020 2:11:19 PM
[startnotitie doorgang reguliere zorg Covid-19 mh0904 gw.docx](#)

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

(10)(2e) heeft onze input gevraagd op ingevoegde startnotitie voor einde van de week. In ingevoegd stuk staan de opmerkingen van (10)(2e), (10)(2e) en mij op dit stuk. Graag zou ik deze morgen aan (10)(2e) willen sturen, maar voor ik dat doe graag ook jullie check:

- Hebben jullie nog aanvullingen op het ingevoegde opmerkingen?
- Daarnaast m.b.t. deelname vanuit PZo: daar staan nu (10)(2e) en ik genoemd: wat mij betreft moet deelname vanuit PZo i.o.m. MT PZo plaatvinden; eea ook afhankelijk van de rol/tijdsbeslag, en met oog op activiteiten NZa misschien ook een WMG-er?

Hoer graag van jullie, zodat ik morgen naar (10)(2e) kan reageren.

Dank alvast,
 Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 14:42

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) 0(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Dossier reguliere zorg ten tijde van Covid - startdocument, graag aanvullingen

Hoi,

Dank. Ik ben het wel eens met de suggesties van (10)(2e) om eventueel inbreng vanuit UZ vorm te geven door partijen uit UZ-netwerk te vragen mee te denken. Heb dat ook verwerkt in 'jouw' opmerking bij UZ op blz 2 in bijgaand stuk (10)(2e) Akkoord?

Wel goed plan om dat even bij mt te checken, inclusief inzet vanuit PZo.

Zou jij dat willen doen? En dan eventueel morgen stuk aan (10)(2e) doorsturen?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 14:17

Aan: (10)(2e) 10(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Dossier reguliere zorg ten tijde van Covid - startdocument, graag aanvullingen

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Vanochtend kort al even met (10)(2e) over gesproken. In het reguliere ZEGG bijpraatoverleg afgelopen dinsdag is wel gesproken over de kansen om de implementatie van niet-meer-doen lijsten binnen ZEGG te versnellen. Dat met dan uiteraard met draagvlak vanuit het veld gebeuren.

Zie in ingevoegd bestand mijn opmerkingen bij de startnotitie; ook bij UZ n.a.v. discussie met (10)(2e) daarover. Eens met onderstaande aanvullingen van (10)(2e): het gaat bij after COVID-19 ook om anders denken/veranderaanpak en die kennis en kunde zit ook bij UZ voorlopers lijkt me. Daarnaast is men nu met COVID-19 ook al meer gewend om samen te werken, dus mogelijk een mooie kans voor multidisciplinaire teams.

Even een check hoe verder:

- Onze opmerkingen doorsturen aan (10)(2e) ?
- Of eerst ook nog even check bij ons MT ((10)(2e) en (10)(2e)) (10)(2e) is al aangehaakt door (10)(2e))
- Daarnaast m.b.t. deelname vanuit PZo: daar staan nu (10)(2e) en ik genoemd: wat mij betreft moet deelname vanuit PZo i.o.m. MT PZo plaatvinden; eea ook afhankelijk van de rol/tijdsbeslag, en met oog op activiteiten NZa misschien ook een WMG-er?

Hoe kijken jullie tegen bovenstaande aan?

- Ik hoor graag van jullie in welke mate jullie betrokken willen zijn. Als voorbeeld: ik heb (10)(2e) nu meegenomen, maar ik kan me voorstellen dat betrokkenheid WJZ alleen nodig is als er een specifieke juridische vraag opspeelt.

Verder, alvast ter info: (10)(2e), (10)(2e) en ik bellen morgen met de contactpersoon bij de NZa. Dat zal ik dan ook verder verwerken in het stuk. Ik wil dan volgende week een definitieve versie rondsturen.

Alvast dank!

Groet,

(10)(2e)